

TANZFÖRDERUNG IN DEUTSCHLAND

Vor neuen Herausforderungen

ESSAY

FÖDERALISMUS

Kulturförderung in Deutschland ist öffentlich und dezentral. Kulturelle Aktivitäten oder Institutionen werden nach der Aufgabenteilung des Grundgesetzes überwiegend von den Ländern und vor allem von den Kommunen finanziert (Tanz meistens als "Theaterförderung", und: unzureichend).

"STADTTHEATER"

Tanzförderung in Deutschland bedeutet zuerst und vor allem Mitfinanzierung der überwiegend als 3-Sparten Häuser Oper, Schauspiel, Ballett) betriebenen etwa 145 Stadt-, aber auch Landes- und Staatstheater. Selbst die großen und bekannten Compagnien in Städten wie Dresden oder Stuttgart oder in Stadtstaaten wie Berlin und Hamburg sind Teile der Opernhäuser. Das Bayerische Staatsballett beispielsweise ist zwar verhältnismäßig, gleichwohl nicht völlig eigenständig¹.

VOR- UND NACHTEILE DES "STADTTHEATERS"

Der zweifellos wichtigste Vorteil ist der sichere Status einer der traditionell wichtigsten Kulturinstitutionen einer Stadt. Gefestigt und abgesichert im übrigen auch durch Tarifverträge und sozialrechtliche Schutzbestimmungen erhält das Theater in der Regel die notwendigen, auch steigenden Finanzmittel, während die "Freien" nicht nur unverhältnismäßig weniger Mittel bekommen, sondern auch die ersten Sparopfer sind. Doch: Tänzer sind in 3-Sparten-Häusern der kleinere und schwächere Partner und unterliegen den Zwängen des Theaterbetriebs. Zudem: Die mit der Spielzeit 1993/94 aus allein finanziellen Gründen wegerationalisierte Tanzsparte des Ulmer Theaters, die unter Joachim Schlömer bundesweite Aufmerksamkeit fand, ist das erste bekannte Beispiel, wo die Institution Theater nicht mehr den Schutz wie bisher bietet. Der sozialvertraglich abgesicherte Stadttheaterbetrieb mit regelmäßig steigenden Personalkosten und offenbar zu wenig flexiblen Arbeitsstrukturen ist an Grenzen öffentlicher Finanzierbarkeit angelangt.

"FREIE" SZENE

Die "freie" Tanzszene entstand in der kulturpolitisch dominanten etablierten Theaterstruktur der Bundesrepublik oftmals im bewußt nicht nur ästhetischen, sondern auch politischen Widerspruch zur "klassisch-akademischen" Tanzkultur des "bürgerlichen" Kulturbetriebs. Neue Inhalte, Arbeitsweisen und Formen der theatralen Umsetzung bildeten sich zuerst an den Stadttheatern (Pina Bausch, Hans Kresnik) wurden aber dann vor allem "außerhalb" der Theater aufgegriffen und weiterentwickelt, bzw. künstlerisch hinterfragt. Der Rückzug so wichtiger



Susanne Linke / Urs Dietrich, Photo: Gert Weigelt

Choreographen wie Gerhard Bohner und Susanne Linke aus den Stadttheatern (im Negativen), wie der außerordentliche Erfolg Pina Bauschs (im Positiven) unterstreicht die Tatsache, daß tänzerische Avantgarde und radikale Innovation dann und solange ebenfalls im etablierten deutschen Theaterbetrieb möglich sind, wie engagierte Intendanten und Kulturpolitiker den Künstlern auch dann die politische Stange halten, wenn der breite Publikumserfolg sich nicht unmittelbar einstellt. Der tiefe Graben zwischen "Institution" und "Freien", die sich gegenseitig nicht zur Kenntnis nahmen, sondern vielmehr mit Vorurteilen überzogen, hat jedenfalls verhindert, daß Infrastrukturen entwickelt wurden, die Grenzüberschreitungen, Kooperation und Koproduktion, zwischen dem kulturpolitisch Theater und der politisch schwächeren freien Szene zum Vorteil und im Interesse beider ermöglicht hätten.

BEISPIELE ÖFFENTLICHER FÖRDERUNG DER "FREIEN" SZENE

Berlin

Der Stadtstaat, größte Stadt Deutschlands, verfügt nicht nur über drei Opernhäuser mit drei Tanzcompagnien, sondern auch über die am besten ausgestattete Tanzförderung der freien Szene der Republik. Für die etwa 15 kontinuierlich arbeitenden Tanzgruppen stellt

der Senat mehr als DM 2 Mio bereit (Projektmittel für Theatergruppen insgesamt DM 8 Mio):

- Einzelprojektförderung für Gruppen, die mit Aufführungen in der Öffentlichkeit präsent sind: Mittel stiegen von DM 0,48 Mio (1990) auf DM 0,57 Mio (1993), gefördert werden jährlich 7-8 Gruppen, darunter viele kontinuierlich.
- Projektzuschüsse (sog. "Optionsförderung") für Gruppen, die kontinuierlich auf hohem künstlerischen Niveau gearbeitet haben und ihre Arbeit der Öffentlichkeit regelmäßig präsentieren. Die Zuschüsse für Tanzgruppen wurden gesteigert von DM 0,4 Mio (1990) auf DM 1,2 Mio (1993). In den letzten drei Jahren wurden kontinuierlich 3 Gruppen gefördert mit Mitteln zwischen DM 0,32 Mio und DM 0,47 Mio (Beträge für 1993).
- Spielstättenförderung zur Erhaltung oder zum Ausbau von Spielstätten, aber auch laufende Betriebskostenzuschüsse für Proben- und Aufführungsräume. Die Entscheidung über die Förderung eingereichter Anträge erfolgt durch einen unabhängigen Theaterbeirat.

Zusätzlich dazu verfügt Berlin mit dem Hebbel-Theater, dem Theater am Halleschen Ufer und der Akademie der Künste über eine Infrastruktur an produzierenden Theatern und Spielstätten mit Festivals ("TanzWinter", "Tanz im August", "Pantomime-Musik-Tanz-Theater", "TanzWerkstatt Berlin", etc.), die in der Bundesrepublik ihresgleichen sucht.

¹ Das Bayerische Staatsballett ist in allen künstlerischen Angelegenheiten unabhängig, aber nach wie vor eine Abteilung der Bayerischen Staatsoper.

DANCE FUNDING IN GERMANY

Facing new challenges

FEDERALISM

The sponsoring of culture in Germany is of a public and decentralised nature. According to the priorities set out by the constitution, cultural activities and institutions are sponsored mainly by counties and cities (dance usually is included in "theatrical sponsoring" and hence insufficient).

"CITY THEATRE"

In Germany, dance sponsorship exists mainly and predominantly in the sponsoring of the 145 City and County Theatres, most of which are run as threefold theatrical institutions featuring opera, theatre and dance. Even the big and famous companies in cities like Dresden or Stuttgart or city-state like Berlin or Hamburg are integral parts of opera houses. The Bavarian State Ballet, for example, is partially but not completely independent.¹

ADVANTAGES AND DISADVANTAGES OF "CITY THEATRE"

Without doubt, the most important advantage of the concept of the city theatre is the effective assurance of the status of one of the traditionally most important cultural institutions of a city. The city theatre is consolidated and established furthermore by industrial agreements and protection rules in social law. It is also supplied with the necessary financial means even if demands increase, while "free groups" not only get considerably less public sponsoring in the first place, but are also among the first victims of cuts in public spending. On the other hand, it is obvious that dance is the smaller and weaker partner in such threefold institutions and that it is subject to the constraints of theatrical production. The first known example of how the protection by the city theatre environment may fail is the fate of the

dance division at the city theatre in Ulm. It was broken up because of financial problems in spite of the country-wide reputation it had earned under the direction of Joachim Schlömer. Protected by rules of social law, the institution "city theatre" currently seems to break the existing limits of public spending by its continually increasing personnel expenditure and its apparently inflexible employment structures.

THE "INDEPENDENT" SCENE

The "independent" scene was born into an already established structure of theatre that was dominant within the cultural politics of the Federal Republic of Germany. Aesthetic as well as political opposition to the "classical-academic" dance culture of the "bourgeois" system of cultural production was prevalent and intentional. New contents, working methods, and forms of theatrical realisation were created first within the city theatres (Pina Bausch, Hans Kresnik) and were then taken up "outside" these theatres and underwent further development as well as artistic re-evaluation. If radical innovation and avantgardism in dance are to have a chance of survival within the established system, theatre managers and cultural politicians have to show their political support when public success is not immediate. This fact has been proven in the negative by the withdrawal from the city theatres of important choreographers such as Gerhard Bohner and Susanne Linke and in the positive by the extraordinary success of Pina Bausch. The wide gap between "institutionalised" and "independent" groups who were deeply prejudiced against each other prevented a building of infrastructures that would have enabled a crossing of borders. Co-operation and coproduction would have been to the advantage of both the established theatre scene and the politically weaker independent scene.

EXAMPLES FOR THE PUBLIC SUBSIDIZING OF THE "INDEPENDENT" SCENE

Berlin

The city-state of Berlin, which is the largest city of Germany, has three opera houses with one dance company each, but its public sponsoring scheme of independent groups is also the strongest in the country. The senate allows DM 2 mill. per year for the 15 dance groups that work continually (the sponsoring total for theatrical groups is DM 8 mill. p.a.):

- single project subsidies grant for groups that perform publicly on a regular basis. Subsidies increased from DM 0.45 mill. (1990) to DM 0.57 mill. (1993). 7-8 groups are subsidized each year, most of



Tanzfabrik Berlin, Photo: Udo Hesse

them continually.

- project subsidies (so-called option subsidies) for groups that perform publicly on a regular basis and on a high artistic level. Subsidies for dance groups increased from DM 0.4 mill. (1990) to DM 1.2 mill. (1993). 3 groups have been continuously sponsored during the last three years with sums between DM 0.32 mill. and DM 0.47 mill. (figures for 1993).
- support of performance and rehearsal spaces for maintenance, extension or running costs. An independent theatre committee decides upon the success of applications for such sponsoring.

In addition to this, the Hebbel-Theater, the Theater am Halleschen Ufer, and the Akademie der Künste provide an infrastructure of theatres and performance spaces used for festivals ("TanzWinter", "Tanz im August", "Pantomime-Musik-Tanz-Theater", "TanzWerkstatt Berlin", etc.) that is unique in Germany.

Munich

The "Tanzwerkstatt Europa" was held for the third time in 1993 and was subsidized by the city council with DM 0.16 mill. (plus provision for performance spaces). This festival attracts not only international choreographers and dancers, but also funds from the European Union. Since 1987, Munich also finances a biennial of contemporary dance with DM 0.62 mill. (1993; 1987: DM 0.072 mill.). Project subsidy, though, is limited to DM 0.25 mill., but there also is the institution "Tanztendenz", an integrative body for all contemporary dance groups in the city. The running costs of this body are subsidised by DM 0.2 mill. The Bavarian State Ballet, which is located in Munich, receives a grant of around DM 10 mill. p.a., but this sum is provided by the county of Bavaria. The county also "treats itself" to the Ballet of



Pina Bausch, Photo: Detlef Ehrler

¹ The Bavarian State Ballet is independent in all artistic matters, but it formally still is a division of the Bavarian State Opera.

München

Die Stadt fördert die 1993 zum drittenmal durchgeführte Tanzwerkstatt Europa mit DM 0,16 Mio (zusätzlich räumlicher Infrastruktur), die internationale Choreographen und Tänzer, aber auch EG-Gelder anzieht, und finanziert seit 1987 eine Biennale des zeitgenössischen Tanzes mit Mitteln in Höhe von DM 0,62 Mio (1993, 1987: DM 0,072 Mio), doch Projektmittel stehen derzeit nur in Höhe von DM 0,25 Mio zur Verfügung, ergänzt allerdings um DM 0,2 Mio als Betriebskostenzuschuß für die Tanztendenz, den Zusammenschluß der zeitgenössischen Tanzgruppen in der Stadt.

Das in München ansässige Bayerische Staatsballett wird mit jährlich etwa DM 10 Mio finanziert, doch kommen diese Mittel aus der Kasse des Freistaates Bayern, der sich darüberhinaus in München auch noch das Ballett des Staatstheaters am Gärtnerplatz, aber keine landesweite Spitzenförderung des auch in Bayern vorhandenen freien Bereichs "leistet".

Hamburg

Auch in Hamburg erhält das etablierte Hamburger Ballett den Löwenanteil der Tanzförderung, nämlich ca. DM 12 Mio, während die freie Theaterszene bisher projektbezogen DM 0,5 Mio bekam. Immerhin folgt man nunmehr auch in Hamburg der Einsicht und Berliner Erfahrung, daß Qualität im freien Bereich Kontinuität der finanziellen Förderung voraussetzt: Ab 1994 sind insgesamt 5 Gruppen zur Basisförderung vorgesehen.

Frankfurt am Main

Das Ballett Frankfurt, eigenständig unter dem Dach gemeinsamer zentraler Dienste der Städtischen Bühnen Frankfurt, konnte 1991 für seine künstlerischen Produktionen ca. DM 14 Mio ausgeben. Von den DM 3,2 Mio, die 1992/93 zur Förderung von insgesamt 20 freien Theatergruppen zur Verfügung standen, erhielten 2 Tanztheatergruppen eine Förderung von insgesamt DM 0,24 Mio. Frankfurt ist allerdings mit Blick auf die Tanzszene durch die Gründung des Künstlerhauses Mousonturm einen kulturpolitisch interessanteren anderen Weg gegangen. Der Mousonturm (verfügbare Mittel 1994: DM 2,8 Mio) führt nicht nur jährlich etwa 140 Tanztheater-Veranstaltungen mit Schwerpunkt internationale Gastspiele durch, sondern produziert auch selbst jährlich etwa 4 Tanztheaterstücke mit zeitgenössischen Choreographen. Die Gründung des S.O.A.P. Dance Theatre Frankfurt am Mousonturm vor drei Jahren ist eine nicht nur kommerzielle Herausforderung: S.O.A.P. gastierte 1993 mit ca. 80 Gastspielen in 21 verschiedenen Ländern und ist damit die derzeit erfolgreichste deutsche nicht-establierte Compagnie.

Köln

Wenn von Tanzstädten in Deutschland die Rede ist, dann darf Köln - wegen seiner ruhmreichen Vergangenheit im

zeitgenössischen Tanz - nicht unerwähnt bleiben. Doch zur Förderung der freien Szene standen 1993 lediglich DM 0,054 Mio zur Verfügung. Ein Antrag von Tanz Performance Köln, einer 1989 auf ABM-Basis gegründeten Tanzinitiative, die immerhin dreimal die auch über die Stadtgrenzen hinaus beachteten Kölner Tanztage organisiert und damit erstmals die Kölner Szene präsentiert hatte, auf einen erstmaligen Betriebskostenzuschuß scheiterte im Frühjahr 1993 am Votum des Stadtrats.

Wuppertal

Das Wuppertaler Tanztheater mit nach wie vor steigenden Besucherzahlen und gleichfalls steigender Förderung erhält von der Stadt DM 4,8 Mio, ergänzt um einen Landeszuschuß von ca. 1 Mio. Zur - wegen Sparzwang rückläufigen - "Förderung Freier Theater" standen 1992/93 DM 0,07 Mio Produktions- und DM 0,1 Mio Betriebskostenzuschüsse zur Verfügung, von denen etwa 20 bzw. 12% für Tanzförderung eingesetzt wurden. Angesichts dieser - für deutsche Verhältnisse typischen - Situation öffentlicher Tanzförderung ist es auch nicht verwunderlich, daß in den vergangenen Jahren zwei namhafte freie Gruppen die Stadt verließen. Typisch ist ebenfalls, daß es selbst in Wuppertal keine Kooperation zwischen "Institution" und "Freien" gegeben hat. Vorbildlich ist Wuppertal allerdings in anderer Hinsicht: 70% der von der Stadt zur Förderung von "Schulkultur" finanzierten Theaterprojekte sind tanzpädagogische Projekte, durchgeführt von Mitgliedern einer freien Compagnie, die auch - im Rahmen eines Modellversuchs von Bund, Land NRW und Stadt - Schultanzwochen betreuen. Diese für Deutschland wohl einzigartige Zusammenarbeit zwischen freier Szene und Schulverwaltung hat nicht nur eine erfreuliche Bereicherung des Schulalltags zur Folge, sondern ist zugleich auch eine mittelbare Förderung der Freien.

Essen

Neue Initiativen gibt es offenbar auch in Essen. Die Stadt scheint sich ihrer historischen Bedeutung für den zeitgenössischen Tanz in Deutschland zu besinnen und der Möglichkeiten, die die noch heute auch in dieser Tradition lehrende Folkwang Hochschule bietet. Der neue Kulturdezernent Oliver Scheitt sieht es jedenfalls als seine Aufgabe an, die Essener Tanzförderung weiter auszubauen; dabei konzentrieren sich die Planungen "u.a. auf die Schaffung verbesserter Rahmenbedingungen (Choreographisches Zentrum, Probenmöglichkeiten) sowie die Öffnung der etablierten Theaterkomplexe und Anbindung der freien Tanztheater, Tanzgruppen, etc., 'kooperiertes Ballett'". Sollte die Überwindung der Gräben zwischen "Institut" und "Szene" unter Einbeziehung einer namhaften Ausbildungsinstitution Realität werden, dann wäre dies modellhaft für Deutschland. Bislang

standen für das Ballett innerhalb der Theater & Philharmonie GmbH ca. DM 4 Mio und DM 0,06 Mio für freie Tanztheatergruppen zur Verfügung.

LÄNDER NICHT PRÄSENT

Anders als in anderen kulturellen Bereichen haben die Länder (mit Ausnahme der Stadtstaaten Berlin und Hamburg) keine explizite oder nennenswerte Förderung der freien Tanzszene entwickelt. Wenn Länder Tanzproduktionen fördern, dann im Rahmen ihrer unterschiedlichen Theaterförderungsmodelle die Compagnien ihrer Staats- und Stadttheater. Dies gilt auch für ein Land wie Nordrhein-Westfalen, in dem es immerhin eine nennenswerte freie Tanzszene gibt, die Landesmittel nur aus dem "Topf" für freie Gruppen erhält. In den neuen Ländern sind die freie Tanzszene und entsprechende Förderungen erst im Entstehen begriffen. Immerhin: der Freistaat Sachsen finanziert allerdings als außeruniversitäre Einrichtung für Tanzwissenschaft und -pädagogik das Tanzarchiv Leipzig e.V. (i.G.) mit Mitteln in Höhe von DM 0,42 Mio (1993) und DM 0,56 Mio (1994) und damit die erste Einrichtung dieser Art bundesweit.²

UND DER BUND?

Der Bund ist der am wenigsten zuständige und verantwortliche Ansprechpartner für den Tanz in Deutschland, doch gibt es einige durchaus interessante und ausbaufähige Ansätze von Tanzförderung auf der Bundesebene.

Das Goethe Institut zur Pflege der deutschen Sprache im Ausland und zur Förderung der internationalen kulturellen Zusammenarbeit e.V. entsendet, mit Mitteln des Auswärtigen Amtes, beispielsweise deutsche Compagnien zu Gastspielen ins Ausland und ist damit für freie Gruppen eine auch finanzielle Stütze ihrer Arbeit.

Das Bundesministerium für Bildung und Wissenschaft, zuständig für Modellaufnahmen in der kulturellen Breitenbildung wie professionellen Aus- und Weiterbildung, hat in den letzten Jahren u.a. ein Forschungsvorhaben zur Ausbildungssituation im zeitgenössischen Tanz sowie als Projekt des Deutschen Forums für den zeitgenössischen Tanz (DFT) die "Foren der Begegnung" in den neuen Bundesländern finanziert, in denen nach dem Fall der Mauer freie Gruppen aus der "alten" Bundesrepublik mit Tänzern aus den neuen Ländern zu Arbeitsphasen zusammenkamen. Das für die Kulturförderung des Bundes zuständige Bundesministerium des Innern hat seine Mittel zur Förderung zeitgenössischer Kunst in Musik, Bildender Kunst, Literatur und eben auch Darstellender Künste (inkl. Tanz) im wesentlichen an unabhängige und selbstverwaltete Fonds abgegeben. Über die Jahre hinweg waren etwa ein Fünftel der geförderten Vorhaben des Fonds für Darstellende Künste Tanzprojekte, 1992 beispielsweise 19 Vorhaben mit einem

² Vom Tanzarchiv Leipzig, das als Teil der (Ost-Berliner) Akademie der Künste die zentrale Dokumentations- und Informationsstelle für den Tanz in der DDR war und das nun an Hochschule für Musik und Theater sowie Universität Leipzig angebunden werden soll, könnten wichtige Impulse nicht nur für den freien Bereich und nicht nur in Sachsen ausgehen.

the Staatstheater am Gärtnerplatz, but does not provide means for a county-wide subsidy of the leading independent groups that also exist in Bavaria.

Hamburg

Here, it also is the established Ballet of Hamburg that gets the lion's share of the fund available for dance. It gets DM 12 mill., while the independent theatre scene has so far only received project grants of DM 0.5 mill.. Berlin has learned and proven that quality in the independent scene depends on the continuity of public sponsoring. This is now at least recognised in Hamburg as well: from 1994 onwards, five groups have been selected for basic revenue funding.

Frankfurt-on-Main

The Ballet of Frankfurt exists independently within the framework of the city theatres of Frankfurt. In 1991 it had a budget of DM 14 mill. for its artistic productions. Out of the DM 3.2 mill. that in 1992/93 were available for the total of 20 independent theatre groups, 2 dance theatre companies were funded to the sum of DM 0.24 mill. Frankfurt, though, has found a new and interesting approach for dance sponsoring in the founding of the "Künstlerhaus Mousonturm". The Mousonturm (budget in 1994: DM 2.8 mill.) organises about 140 dance events every year with a strong emphasis on international guest performances. It also produces its own dance events (about four per year) with contemporary choreographers. The S.O.A.P. Dance Theatre Frankfurt was founded three years ago and has proven to be a challenge not only on commercial grounds: In 1993, S.O.A.P. toured with about 80 guest performances in 21 countries and thus currently is the most successful "non-established" company in Germany.

Cologne

Cologne must not be missing on a listing of German cities relevant to dance, as it used to play an important and well-recognised role for contemporary dance. In 1993, though, dance sponsoring totalled only DM 0.054 mill. An application by the Tanz Performance Köln in Spring 1993 for a first-time subsidy for running costs was turned down by the city council. The Tanz Performance Köln was founded in 1989 as a dance initiative forming a make-work scheme. It organised the Kölner Tanztage became known beyond the city borders and introduced the dance scene of Cologne to the public for the first time.

Wuppertal

The Wuppertaler Tanztheater enjoys both increasing numbers of visitors and increasing subsidies. It receives DM 4.8 mill. from the city plus DM 1 mill. from the county. The subsidizing of



S.O.A.P. Dance Theatre, Photo: Wonge Bergmann

independent groups is dropping due to the general cuts in public spending and amounted to DM 0.07 mill. in 1992/93 plus a subsidy for running costs of DM 0.1 mill.. The amount used for sponsoring dance was 20% and 12% respectively. In view of this situation, which actually is typical for Germany as a whole, it is not surprising that two renowned companies have left the city within the last few years. It is also typical that even in Wuppertal, there was no co-operation between the "established" and the "independent" groups. In one other respect, Wuppertal may be considered a positive example, though: 70% of the city sponsoring for theatre projects in schools is used for dance paedagogical projects that are organised by members of an independent company. They also supervise the school dance weeks that are part of a model test project financed by the federal government, the county, and the city. This co-operation between the independent scene and the supervisory school authorities is unique in Germany and not only enriches the school routine, but also works as an indirect support for independent groups.

Essen

Apparently, new initiatives also exist in Essen. The city seems to remember its historic importance for the development of dance in Germany and the possibilities that are offered by the Folkwang Hochschule, a teaching institution that still refers to this tradition today. The head of the cultural department, Mr. Oliver Scheytt, considers it his task to extend the dance sponsorship in Essen. Planning concentrates on "among other things on the creation of improved basic conditions (choreographic centre, rehearsal space) as well as on making the established theatre complexes available to the independent dance theatre groups (dance groups, etc., 'co-opted ballet')". A closing of the gap between "established" and "independent" groups with the help of a renowned school could serve as a positive example in Germany. So far, the ballet received sponsoring of about DM 4 mill. within the framework of the Theater & Philharmonie GmbH, while the independent groups received DM 0.06 mill.

WHERE ARE THE COUNTIES?

In contrast to other cultural areas, the counties have developed no financial support structure for independent dance that would be worth mentioning (with the exception of the city-states Berlin and Hamburg). If counties sponsor dance productions, then this happens within the funding framework of their county and city theatres. This applies even for a county like North Rhine-Westphalia, where there is a remarkable independent dance scene which is subsidised from a common 'pot' for all independent groups. In the new German counties (former East-Germany), both the independent dance scene and the respective funding schemes are still in their infancy. The county of Saxony finances the Tanzarchiv Leipzig, an institution for dance scholarship and paedagogy outside the framework of universities with DM 0.42 mill. in 1993 and DM 0.56 mill. in 1994. This institution is unique in Germany.²

WHAT ABOUT THE FEDERAL GOVERNMENT?

The federal government has the least responsibility as regards dance in Germany, but there are still a few interesting and extendible attempts at dance funding at this level.

The Goethe-Institute for the promotion of the German language and international cultural co-operation organises guest performances of German companies abroad and finances these performances with funds from the foreign ministry. Thus, it is an additional financial support for the independent groups.

The ministry for general and academic education is responsible for model test projects in the area of general education as well as professional training and advanced professional training. It has financed two projects within the last two years. One was a research project about the training situation in contemporary dance in Germany. The other was the sponsoring of a project by the German Forum for Contemporary Dance (DFT), where "meeting forums" were organised in the new German counties. In these forums independent groups from the old German counties could meet dancers from the new counties in workshops. The ministry of the interior is responsible for the cultural subsidy by the federal government, but it has passed on its means for the funding of contemporary art in music, visual arts, literature, and performing arts mainly to independent funds. During the last few years, about one fifth of the fund for performing arts went to dance projects. In 1992, for

² The Tanzarchiv Leipzig used to be the documentary and information centre for dance in the GDR as a part of the academy of the arts in East-Berlin. It is now to be integrated into the academy of music and theatre as well as the university of Leipzig and might give important impetus not only to the independent scene.

Gesamtvolume von ca. DM 0,1 Mio (d.h. im Durchschnitt also DM 5000, das ist noch nicht einmal ein Tropfen auf den heißen Stein!)³. Doch im Bundesministerium scheint man die Notwendigkeiten erkannt zu haben: So gibt es ernsthafte Überlegungen, sich stärker an der strukturellen Förderung der freien Tanzszene zu beteiligen - wenn Haushaltssmittel zur Verfügung stehen.

DIE EUROPÄISCHE KOMMISSION: EIN PARTNER AUCH FÜR DEN TANZ

Die Kommission der Europäischen Gemeinschaften fördert kulturelle Aktionen seit 1991 ("Kulturbühne Europa", seit 1992 "Kaleidoskop").

Für 1994 hat sich die Kommission folgende Ziele gesetzt:

- Aktion 1: Förderung kultureller Veranstaltungen (innovativ und europäisch geprägt)
- Aktion 2: Künstlerförderung (Mobilität und Weiterbildung)
- Aktion 3: Kulturelle Zusammenarbeit (Netzwerke)

Die Programme setzen die Mitwirkung von mindestens 3 Mitgliedsstaaten voraus (Polen, Ungarn, die Tschechische Republik, die Slowakei, Rumänien und Bulgarien können sich beteiligen), finanzieren zwischen 25 und 30% der Gesamtkosten (maximal zwischen 30.000 und 50.000 ECU, 1 ECU = ca. 2 DM), können z.T. bis zu 3 Jahre verlängert werden und: alle erwähnten Tanz ausdrücklich! Für Kaleidoskop stehen etwa ECU 4 Mio jährlich zur Verfügung.

PRIVATE TANZFÖRDERUNG

Private Kulturförderung, sei es mäzenatisch oder als public relations motiviertes sponsorship, hat in Deutschland keine ausgeprägte Tradition, und die öffentlichen Hände können auch nicht aus der schon durch das Steuersystem gegebenen öffentlichen Verantwortung auch für Kultur entlassen werden. Private können allerdings wichtige innovative Anstöße oder Unterstützung für Vorhaben geben, für die sich so recht keine öffentliche Instanz verantwortlich fühlt, oder einfach "helfen", wo eine Lücke ist.

So unterstützte beispielsweise die Eis-Firma Häagen Dazs das Festival "Tanz im August" des Hebbel-Theaters im Rahmen der TanzWerkstatt Berlin. "Northern Telecom Arts Europe" ist ein europäisches Sponsoringprojekt der gleichnamigen Firma aus dem Telekommunikationsbereich. Sie vergibt Projektmittel bis zu DM 0,125 Mio für internationale Kooperationsprojekte und finanziert unter dem Motto "Innovation through Collaboration" die Harbour Connection, ein Austauschprojekt von Kulturzentren in europäischen Hafenstädten für zeitgenössischen Tanz, in das die Hamburger Kampnagelfabrik mit einbezogen ist. Die "Spring Collection" des The Place Theatre in London, ein der Tanzplattform Deutschland entsprechendes Projekt, wird ebenfalls gefördert.

Die Computer-Firma DIGITAL unterstützt

das von Joint Adventures - Walter Heun organisierte Nationale Performance Netz, mit dem nach nordamerikanischem Vorbild deutschen zeitgenössischen Compagnien erweiterte Aufführungsmöglichkeiten in Kooperation mit namhaften Veranstaltern geboten werden. So wurden beispielsweise 1993 etwa 20 Produktionen in 57 Aufführungen vor knapp 20.000 Zuschauern gezeigt. Und last, but not least: Das Siemens Kultur Programm fördert gezielt die Produktionen ausgewählter Choreographen (u.a. Jo Fabian und Wanda Golonka/VA Wölfl), sowie besondere Projekte auch im Bereich des zeitgenössischen Tanzes, z.B. die Tanzplattform Deutschland.

ES REICHT NICHT:

Bündelung der Kräfte notwendig

Es kann keinen Zweifel daran geben: Die Förderung der freien Tanzszene in Deutschland ist unzureichend entwickelt. Sie entspricht weder der gewachsenen Bedeutung und künstlerischen Qualität noch dem gestiegenen Publikumsinteresse. Nicht nur knappe Kassen machen es erforderlich, die Kräfte zur Förderung dieser Szene auf allen Ebenen zu bündeln - und die etablierten Häuser zu öffnen, neue Modelle künstlerischer Produktion zu entwickeln!

Die unzureichende Förderung der vornehmlich zuständigen Kommunen muß ausgebaut und vor allem ergänzt werden durch Förderprogramme der Länder. Und: Deutschland braucht kein Deutsches Staatsballett, wohl aber eine bundesweite Förderung der Spitze der freien Szene, der künstlerischen Elite im freien Tanz wie der anderen Kunstsparthen auch, also einen eigenständigen Tanzfonds. Hierfür kann und muß die Bundesregierung die Initiative ergreifen, wenn die Länder dies nicht als ihre eigene Aufgabe ansehen. Bündelung der Kräfte meint aber auch kulturpolitisches Selbstbewußtsein wie Organisation der Tänzer und Zusammenhalt der verschiedenen "Tanzlager". Der kulturpolitische Stellenwert des Tanzes, egal ob klassisch oder zeitgenössisch, ob etabliert oder frei, ist unerentwickelt. Wo ist die Tanzlobby in Deutschland, die Kulturpolitiker und -verwaltungen aller Ebenen zwingt, sich stärker für den Tanz einzusetzen?

Wolfgang Schlump

Wolfgang Schlump, Angestellter des Bundesministeriums für Bildung und Wissenschaft, hält sich derzeit als Stipendiat der Bundesregierung zu einem einjährigen Studienaufenthalt an der John F. Kennedy School of Government der Harvard University in den USA auf. Er vertritt hier seine persönlichen Auffassungen.



³ Selbst diese Förderung ist gefährdet: das Bundesministerium der Finanzen vertritt seit der Neuregelung der Finanzbeziehungen zwischen Bund und Ländern in 1993 die Auffassung, daß damit die Länder über die Mittel verfügen, die sie zur Wahrnehmung ihrer Aufgaben (Kulturförderung!) benötigen, und der Bund sich daher aus der Kulturförderung zurückziehen kann.



Wuppertaler Tanztheater, Photo: Detlef Erlen

example, 19 projects were supported with a total of DM 0.1 mill. (i.e. about DM 5,000 for each project, which is hardly 'a drop in the ocean').³ The ministry seems to have recognized the necessity for action and is seriously considering increasing structural funding of the independent dance scene - as soon as there are means available in the general budget.

THE EUROPEAN COMMISSION: A PARTNER ALSO FOR THE DANCE

The commission of the European Union has sponsored cultural activities since 1991 ("Kulturbühne Europa", since 1992 "Kaleidoskop").

For 1994, the commission has set out the following aims:

- action 1: sponsoring of cultural events (of an innovative and European character)
- action 2: sponsoring of artists (mobility and advanced professional training)
- action 3: cultural co-operation (networks)

The programmes require the participation of at least 3 member states (Poland, Hungary, the Czechian Republic, Slovakia, Rumania, and Bulgaria may participate as well). 25-30% of the total costs (at maximum ECU 30,000-50,000; 1 ECU = about DM 2.00) are covered by the programmes, which can be renewed for up to three years. All of the programmes specifically mention dance. "Kaleidoskop" provides about ECU 4 mill. p.a.

PRIVATE DANCE SPONSORING

Private cultural sponsoring is not traditional in Germany, be it motivated as patronage or as public relations sponsorship. This fact plus the way in which the tax system is organised makes it impossible for the public authorities to withdraw from public sponsoring. Private sponsors can provide impetus for important innovations or can support projects for which no public institution feels responsible. Or they can simply 'help' where there is an apparent lack of financial support. The festival "Tanz im August", for example, which was organised by the Hebbel-Theater within the framework of the TanzWerkstatt Berlin, was sponsored by the ice-cream manufacturer Häagen Dazs. "Northern Telecom Arts Europe" is a European sponsoring project by the telecommunication company of the same name. It assigns project means of up to DM 0.125 mill. for international co-operative projects and finances the Harbour Connection with the motto "innovation through collaboration". This is an exchange project for contemporary dance, in which cultural centres in European seaports take part, among them Hamburg's Kampnagelfabrik. The same sponsoring project also supports the "Spring Collection" organised by The Place Theatre in London, a project which is equivalent to the Tanzplattform

Deutschland.

The computer company DIGITAL sponsors the Nationale Performance Netz organised by Joint Adventures - Walter Heun. According to its American model, this project co-operates with well-known organisers to offer extended performance possibilities to contemporary companies in Germany. In 1993, for example, about 20 productions were shown to an audience of almost 20,000 in 57 performances.

Last, but not least: the Siemens Kultur Programm directly supports productions by selected choreographers (Jo Fabian and Wanda Golonka/VA Wölfl among others) as well as particular projects in contemporary dance like, for example, the Tanzplattform Deutschland.

IT IS NOT ENOUGH:

forces have to be joined

There can be no doubt that the sponsoring of independent dance in Germany is underdeveloped. It relates neither to its increased importance and artistic quality nor to the increased interest shown by the public. It is more than just the financial aspect that makes a joining of forces on all levels necessary. The established performance spaces have to be made available, new models of cultural production have to be found.

It is the cities that are mainly responsible for cultural sponsoring. Their contribution is insufficient and has to be increased considerably. Furthermore, their efforts have to be complemented by funding programmes by the counties. And finally: Germany has no need for a German State Ballet, but a country-wide sponsoring of the cutting edge of the independent dance scene is required. We need a German dance fund. It is the federal government that has to take up the initiative, if the counties do not consider this their responsibility. Joining of forces also means a self-conscious attitude towards cultural politics, a good organisation of the dancers and solidarity among the different 'camps' in the dance scene. The status of dance in cultural politics is underdeveloped, be it classical or contemporary dance. Where is the dance lobby in Germany that can force cultural politicians and institutions on all levels to improve the fate of dance?

Wolfgang Schlump

Wolfgang Schlump is an employee with the ministry for general and academic education. He is currently spending a year abroad at the John F. Kennedy School of Government at the Harvard University in the U.S.A. with a scholarship from the federal government of Germany.

This text expresses his personal views.

³ Even this small amount of funding is in danger: Since the new regulation of the financial relationships between the federal government and the counties in 1993, the ministry of finance maintains that the counties have sufficient means to adhere to their responsibilities in cultural sponsoring and that the federal government may therefore withdraw from cultural funding in general.