

ANOUK VAN DIJK /
FALK RICHTER
FOTO: FRIEDEMANN SIMON

ANOUK VAN DIJK / FALK RICHTER

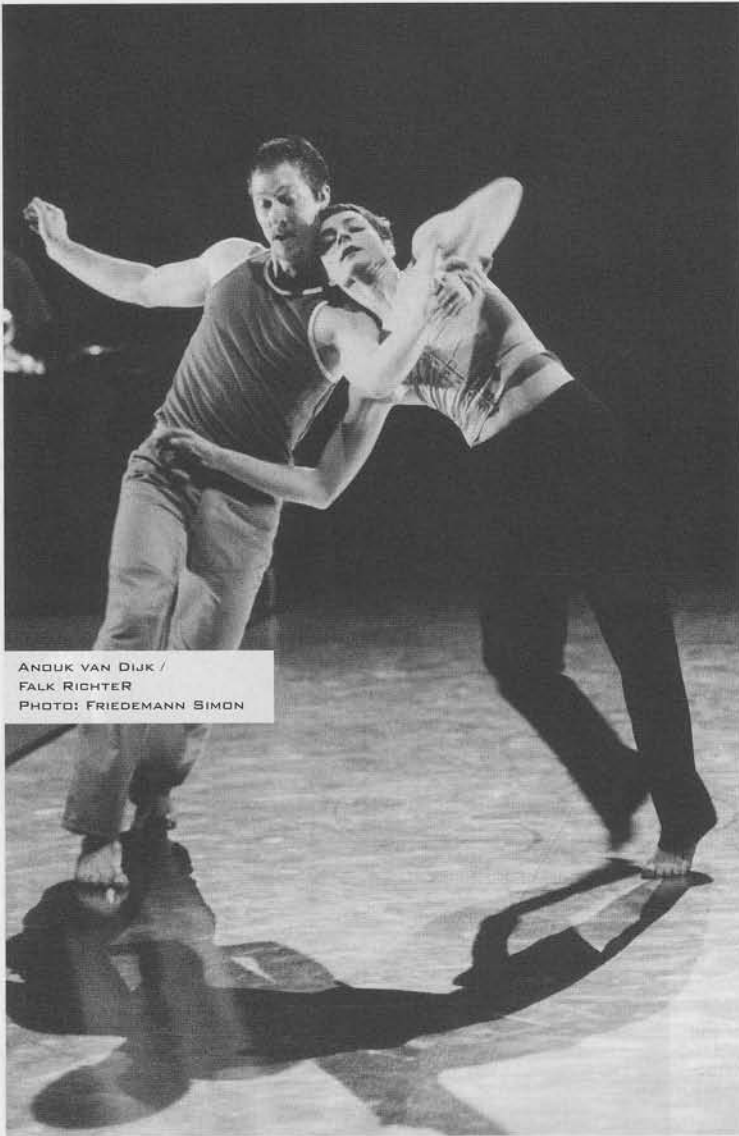
«NOTHING HURTS»

«Kult. Geschichten für eine virtuelle Generation», heißt ein Text des hochgelobten Hamburger Dramatikers und Regisseurs Falk Richter. Seine Generation, sagt er, müsse «sich ständig vermarkten und wissen, wie man das macht, und sich wahnsinnig gut mit Medienwirksamkeiten auskennen.» Das Thema trifft auch die Tänzer. Anouk van Dijk, die holländische Choreografin, arbeitet seit 1997 immer mal wieder mit Richter zusammen. Ihnen geht es um Pop als Folie, auf der das Vermarkten stattfindet. Pop ist notorisch jung, darum schwere, schnelle Arbeit, mit der man altert. «Nothing Hurts» beschwört den Exzess mit Drum & Bass: Leistungsjungmensen im permanenten Glückszwang erleben sich selbst als Crashtestdummies. Drogenerfahrung ist Bewusstseinsdesign, um sich Energie zu besorgen und durchzutun. Beim Tanzen die Welt erkennen, die nicht anders erscheint, als man es von ihr erwartet: high, jung und dauerneu.

23. | 24. | 26. JANUAR 2000

«Tanz bringt unser Gefühl für Zeit, Raum und Dimensionen durcheinander. Nichts ist, wie es scheint, und gleichzeitig kommt es einem vor, als würde man das Leben durch eine Lupe betrachten.»

→ → In Deutschland war es vor allem das Tanztheater, das, bestimmte Entwicklungslinien des Ausdruckstanzes aufgreifend und umschreibend, individuelle, persönliche Erfahrungen seiner Tänzerinnen und Tänzer als Material in die Stücke einfließen ließ. Statt zur Repräsentation von gesellschaftlichen Hierarchien wie im Ballett zu dienen, kam dem Körper eine emanzipatorische Funktion zu. Er war zugleich Ort gesellschaftlicher Prägungen, deren Zwängen er ausgesetzt war, und utopischer Ort, der mit diesen Zwängen im Widerstreit lag. Statt auf Einstudierung eines Werkes setzte man auf die prozesshafte Entwicklung einer Choreografie, an der alle Tänzerinnen und Tänzer gleichermaßen beteiligt waren. In den USA verhalf das *Judson Dance Theatre* zu Beginn der sechziger Jahre dem «demokratischen Körper», wie es die Kritikerin Sally Banes formuliert hat, zu seinem Recht. Das Verlassen der Theater und das Hindrängen des Tanzes in den öffentlichen Raum, das Aufgreifen von alltäglichen Bewegungen wie Gehen oder Laufen waren ebenso Programm wie die interdisziplinäre Zusammenarbeit mit bildenden Künstlern und Musikern. Um tanzen zu können, musste man nicht ausgebildet sein wie in «Trio A» von Yvonne Rainer, das im Idealfall auch vom Mann oder der Frau von der Straße mit ein wenig Übung getanzt werden konnte. Techniken wie die Kontaktimprovisation setzten das demokratische Ideal unmittelbar in die Praxis um: Ohne Führung nahmen die Partner dabei im gleichberechtigten Wechselspiel der Kräfte zugleich Impulse auf und gaben sie ab. → →



ANOUK VAN DIJK /
FALK RICHTER
PHOTO: FRIEDEMANN SIMON

ANOUK VAN DIJK /
FALK RICHTER
'NOTHING HURTS'

"Cult. Stories for a virtual Generation," is the title of a text by Falk Richter, who seems to be "cult" himself. He says you have to "constantly market yourself and know how it's done, and be really familiar with the effectiveness of the media." Anouk van Dijk, the Dutch choreographer, adds: "Dancers have far better control over themselves." And so they can achieve more. Pop is notoriously young. And so it is difficult, fast work that ages in excess, that 'Nothing Hurts' evokes with drum and bass: young powerhouses who suffer under a permanent compulsion to be happy live out their lives like crash test dummies. Drugs are designer consciousness, they serve to provide energy, in order to dance the night through. And in doing so, to recognise the world in a mix of film, dance, and text – the tools of a generation that appears on the stage exactly as one expects it to: high, young, ever new.

23 | 24 | 26 JANUARY 2000

“ Dance messes up your awareness of time, space and dimensions. Nothing is what it seems to be and at the same time it's like putting life under a magnifying glass.

→ → In Germany, it was above all dance-theatre that took up and reformulated certain developments of expressive dance and began to incorporate the individual experiences of its dancers into the thematic and formal material of its pieces. Instead of existing in the service of the representation of societal hierarchies, as it did in ballet, the body took on an emancipatory function. Moulded by social forces, to whose pressures it was subject, the body was, at the same time, a utopian site of conflict with these pressures. Instead of learning a piece given in advance, the emphasis lay on the process-like development of a choreography in which all the dancers took equal part. In the US, the rights of the "democratic body," as the critic Sally Banes put it, were advanced in the '60s by the *Judson Dance Theatre*. The agenda for dance included breaking out of the theatres and into the public sphere, the appropriation of commonplace movements such as walking or running, and also interdisciplinary collaboration with visual artists and musicians. The ability to dance required no special training, as in Yvonne Rainer's 'Trio A,' which, ideally and with a bit of practice, can be danced by anyone. Techniques such as contact improvisation translated this democratic ideal directly into praxis: without any outside direction, the participating partners simultaneously received and transmitted impulses in an equal and balanced power exchange.

→ →